

FORMATO		
ACTA DE REUNION		
<b>CÓDIGO</b> FO-PE-14	<b>PROCESO</b> PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	<b>VERSIÓN</b> 5




<b>FECHA</b>	31/07/2024	<b>HORA INICIO</b>	3:30 PM	<b>DURACIÓN (HORAS)</b>	0:45 H	<b>ACTA No.</b>	
<b>ASUNTO</b>	Mesa de Trabajo UAESP						
<b>CONTRATO /PROYECTO</b>	Contrato Consultoría IDU-1815-2021 Contrato Interventoría IDU-521-2022  <b>Proyecto:</b> Elaboración de la factibilidad, estudios y diseños para la construcción de la vía Cota desde la carrera 92 (Cerro de la Conejera) e intersección con el municipio de Cota.						
<b>ÁREA RESPONSABLE</b>	Redes secas	<b>Clasificación de la información del documento (No marque opción para información pública)</b>				<input type="checkbox"/> Uso Interno. <input type="checkbox"/> Clasificada. <input type="checkbox"/> Reservada.	

ASISTENTES			
Nombre	Área / Entidad	Cargo/Tipo de vinculación	Firma
Diego Fernando Jiménez	UAESP		
Christian David Luna	UAESP		
Diana Carolina Valderrama	IDU/ STED	Apoyo a la supervisión técnica	
Santiago Ramírez Salazar	IDU	Especialista redes	
Rafael Villamarin Restrepo	Consortio EYD Cota	Director Consultoría	
Gabriela Pérez	Consortio EYD Cota	Coordinadora de Consultoría	
Alirio Cuesta	Consortio EYD Cota	Especialista redes secas	
William Malaver	Consortio Interventoría Cota	Director Interventoría	
Nathaly Rodríguez	Consortio Interventoría Cota	Coordinadora de Interventoría	
Andrés Castaño	Consortio Interventoría Cota	Especialista redes secas	


TEMAS	
1	Socialización de alumbrados públicos del tramo en general.

FORMATO		
ACTA DE REUNION		
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5



DESARROLLO
<p><b>CONSULTORÍA:</b> Inició con la socialización general del proyecto, abordando temas relacionados con la iluminación. Expuso el comienzo de las obras en la calle 170 y en la variante de Cota, definiendo tres perfiles, cada uno con sus especificaciones en cuanto a los anchos correspondientes.</p> <p>Se identificaron intersecciones con vías que corresponden a la vía M2, pero no se incluyó el diseño de predios privados.</p> <p><b>UAESP:</b> Preguntó; ¿Por qué no se diseñaron las entradas a los predios privados que configuran el espacio público, considerando que algunos de estos accesos son a colegios, canchas deportivas, clubes, entre otros?</p> <p>Ya que se evidencia que el diseño realizado se basa en el aspecto público, limitándose solo a las intersecciones, es decir, hasta el andén.</p> <p><b>CONSULTORÍA:</b> Expreso que la UAESP estaba en lo correcto. Dado que la iluminación se planteó solo para el espacio público (hasta el andén), sin entrar en predios privados.</p> <p>Sin embargo, señalo que, se revisarán las normativas y se analizarán todas las intersecciones. Si es necesario, se diseñará la iluminación en esas áreas específicas.</p> <p><b>UAESP:</b> Manifestó que siempre es mejor realizar el estudio y las simulaciones pertinentes desde el inicio, para evitar retrasos por observaciones o inconvenientes. Si es necesario hacer consultas en predios específicos, se pueden abrir esos espacios.</p> <p><b>ICONSORCIO INTERVENTORÍA COTA:</b> Preguntó si ¿La parte del proyecto en Cota también se entregará a la UAESP, dado que el proyecto abarca esa jurisdicción y el Distrito Capital?</p> <p><b>UAESP:</b> Respondió que Solo se recibiría lo correspondiente a Bogotá. Es ideal que el diseño se realice en todo el corredor, sin embargo se debe diferenciar cual parte le corresponde a Bogotá y cual a Cota, En el diseño se debe dibujar con colores de convención lo perteneciente a Bogotá y en color gris lo de cota.</p> <p>Recomendó realizar la presentación en 3D, (aunque no es obligatoria), ya que sería útil para visualizar posibles interferencias con puentes y otros elementos que no se perciben en 2D.</p> <p>Manifestó la importancia de tener en cuenta lo que indica el RETILAP sobre los puentes en las zonas donde se está proponiendo la iluminación.</p> <p><b>CONSULTORÍA:</b> Continuo con la presentación de los principios de instalación de luminarias, los tipos de postes que se plantean, las distancias, las líneas de alta tensión y sus áreas de servidumbre. Se indico que, aunque no se incluyeron en los planos fotométricos, se ha considerado mantener las luminarias fuera de las franjas de servidumbre por razones de seguridad.</p> <p>Expuso que, para los puentes, los postes serán metálicos, conforme a los requisitos de ENEL.</p> <p><b>UAESP:</b> Informo las siguientes recomendaciones:</p>

FORMATO		
ACTA DE REUNION		
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5



#### DESARROLLO

1. Las condiciones técnicas deben ser propuestas por los especialistas de la consultoría con el respectivo aval y aprobación de la interventoría del contrato IDU.
2. Es fundamental cumplir con las especificaciones técnicas del operador de A.P. que el especialista determine, para dar cumplimiento a lo que certifican los especialistas de los contratos.
3. Debido a la condición especial del contrato por la parte ambiental; desde la UAESP se pueden establecer especificaciones técnicas, según el capítulo 5 del MUAP el cual describe la operación a realizar entre ENEL, UAESP e interventoría de A.P.
4. Específico que, dado que no se conoce cuando se empezara la fase de obra para el proyecto, se aclara que el plan de modernización que actualmente ejecuta el distrito podría darse que las iluminarias en el sector se modernicen a LED, se debe coordinar con el operador estos temas de obra.
5. Dada la probabilidad de que se modernicen en el sector las luminarias LED, el propietario del proyecto debe revalidar el diseño para reutilizar lo que se instalado o pagar la vida útil remanente de todas las luminarias LED e infraestructura que no reutilicen.
6. Al día de hoy, la UAESP no asume ningún costo de vida útil remanente de infraestructura A.P. que un tercero solicite retirar; esta vida util es cancelada por el propietario del proyecto que solicita el retiro permanente

**CONSULTORÍA:** Aceptó las recomendaciones y continuo con la explicación del proyecto.

**UAESP:** Advirtió la importancia de utilizar la versión más reciente del RETILAP, revisándola a fondo y comparando lo sé que exige, con lo que ya se tiene en el proyecto.

**CONSORCIO INTERVENTORÍA COTA:** Aclaro que la transición entre normativas tiene una validez de 12 meses, por lo que considerando que el nuevo RETILAP entró en vigor en mayo se preguntó si ¿Aplicaría esta transición?

**UAESP:** Indico:

1. como correcta la aclaración, sin embargo, no se sabe con exactitud cuándo comenzará la ejecución de la obra. Por ello, se recomienda usar la versión más reciente del RETILAP para evitar reprocesos en el diseño aprobado
2. Las aprobaciones tienen una validez, pero si durante la ejecución ya pasó este tiempo, se requerirá una revalidación según la normativa vigente. Por ello, es mejor trabajar con la normativa actual.
3. Es importante recordar los tiempos del cronograma y enviar con copia al correo electrónico al supervisor IDU de lo que se radique en el buzón virtual de la UAESP

**INTERVENTORÍA - CONSULTORÍA:** Aceptaron las recomendaciones e indicaron que se procedería con la revisión y avance del proyecto bajo las nuevas observaciones.

#### CONCLUSIONES

- Se presentó el avance del proyecto en relación con el alumbrado público, además de compartir información sobre las intersecciones y su iluminación. La UAESP hizo diversas recomendaciones con base en la normativa vigente y la ubicación de las luminarias. También se realizaron observaciones generales sobre el diseño y los procesos que deben ser gestionados tanto por el consorcio como por la interventoría.

FORMATO		
ACTA DE REUNION		
CÓDIGO	PROCESO	VERSIÓN
FO-PE-14	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	5



ANEXOS		
No	Nombre del Anexo: (documento/CD/Listas de asistencia)	Folios
1	Lista de asistencia	1

# FORMATO

## ACTA DE REUNION

### Control de Versiones

Versión	Fecha	Descripción Modificación	Folios
5	2020-01-24	Ajuste de estilo y diagramación, automatización del formato y aplicación de la clasificación del documento siguiendo los parámetros del SIGA y el SGSI.	2
4	7/12/2012	Ajuste formato	2
3	2/1/2010	Ajuste logos	2
2	2/8/2009	Ajuste imagen	2
1	2/2/2008	Versión inicial del documento	2

El documento original ha sido aprobado mediante el SID (Sistema Información Documentada del IDU). La autenticidad puede ser verificada a través del código



<b>Participaron en la elaboración<sup>1</sup></b>	Addy Andrea Rodriguez Andrade, STRF / Carlos Fernando Campos Sosa, OAP / Sandra Julia Bolanos Calderon, SGI /
<b>Validado por</b>	Isauro Cabrera Vega, OAP Validado el 2020-01-24
<b>Revisado por</b>	Isauro Cabrera Vega, OAP Revisado el 2020-01-24
<b>Aprobado por</b>	Isauro Cabrera Vega, OAP Aprobado el 2020-01-24

<sup>1</sup>El alcance de participación en la elaboración de este documento corresponde a las funciones del área que representan